

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

600 28.01.2003

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr.XXIII/12/2003

Domnului senator DAN MIRCEA POPESCU
Președintele Comisiei economice

Cu adresa nr. L600 din 23 decembrie 2002, Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateră și avizare cu *Proiectul de lege privind serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile de comunicații electronice, adoptat de Camera Deputaților.*

În ședința din 27 ianuarie 2003, Comisia juridică a luat în dezbateră proiectul de lege și a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **aviz favorabil**, cu următoarele amendamente și recomandări:

Cap.V – Regim sancționator

- 1) Cu privire la **art.31** se constată că între minimul și maximul amenzii raportul este foarte mare, chiar peste 1/20, ceea ce nu este uzitat. În asemenea cazuri, minimul amenzii trebuie să fie mai mare, astfel ca raportul să reprezinte 1/10.
- 2) În **art.31 alin.(2) lit.b)** este prevăzută sancționarea cu amendă, în cuantum de până la 5% din cifra de afaceri pentru societățile comerciale cu o cifră de afaceri de peste 20 miliarde lei. Cu privire la această sancțiune, este de observat că regimul juridic al amenzilor este de a avea o limită minimă și maximă, iar nu numai o limită maximă procentuală. Ca atare, cifra de afaceri nu poate fi un criteriu de stabilire a amenzii, deoarece amenda se acordă în raport de faptă și de gravitatea ei.
- 3) La **art.32** este prevăzută amenda administrativă în cuantum de până la 10 milioane lei pentru fiecare zi de întârziere.
“Amenda administrativă” pentru întârziere nu este cunoscută ca instituție juridică civilă, nici contravențională și nici ca instituție de drept administrativ. Pentru întârzieri în executarea unor obligații se aplică penalități civile și ele corespund unor daune efective. Recomandăm Comisiei Dvs. să reconsidere această reglementare.
- 4) La **art.34 alin.(1)**, constatarea contravențiilor prevăzute la art.31 “*se face*” de către agenții constatatori ai ANRC împuterniciți în acest scop. **Alin.(3) al acestui articol**, care stabilește că sancțiunile se aplică prin rezoluție scrisă de către președintele ANRC, este necorespunzător deoarece președintele ANRC, ca orice alt organ competent, aplică sancțiunile printr-un act scris, motivat în fapt și în drept, iar nu prin

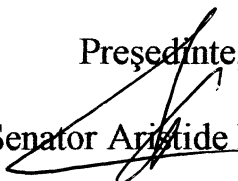
rezoluție scrisă. Actul de aplicare a sancțiunii poate fi atacat la autoritatea administrativă sau chiar în justiție.

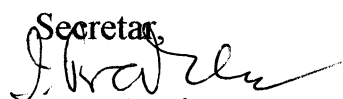
- 5) Cu privire la art.34 alin.(5), care stabilește că actul prin care se aplică sancțiunile constituie titlu executoriu fără vreo altă formalitate, este greșit, deoarece numai actul definitiv de aplicare a sancțiunilor devine titlu executoriu, adică acela care ori nu a fost contestat ori este definitiv după exercitarea căilor de atac, inclusiv în justiție. Orice titlu executoriu nu poate fi executat decât în condițiile legii și potrivit procedurii de executare. Din aceste motive, alin.(5) este greșit și chiar neconstituțional.
- 6) Art.35 este vădit neconstituțional, deoarece ANRC-ul nu are calitatea de autoritate cu competența de a institui sancțiuni care pot fi contravenționale (amendă sau închisoare), administrative ori civile. Textul art.35 nu poate fi acceptat.
- 7) În sensul celor de mai sus se înscriu și prevederile art.31 pct.1,2,3 și următoarele care stabilesc drept contravenții "încălcarea obligațiilor impuse de ANRC". O asemenea soluție contravine principiilor stabilite de legea-cadru în materia contravențiilor, respectiv Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr.180/2002, potrivit căreia "Art. 2. - (1) Prin legi, ordonanțe sau hotărâri ale Guvernului se pot stabili și sancționa contravenții în toate domeniile de activitate."

Întreg Capitolul V trebuie reconsiderat. Fundamentările acestuia sunt greșite, unele vădit neconstituționale. Vă recomandăm ca, la dezbaterile în fond, să invitați inițiatorul, respectiv Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, și să dați o altă reglementare întregului capitol concordantă cu dreptul comun în materia contravențiilor și regimul juridic al daunelor, prevăzut de legea civilă și de la care nu s-au făcut abateri până în prezent.

În același sens trebuie revăzute textele corelative din cuprinsul proiectului de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptat potrivit art.74 alin.(2) din Constituția României.

Președinte,

Senator Aristide Roibu

Secretar,

Senator Ion Predescu

București, 27 ianuarie 2003